PARECER JURÍDICO FINAL

REFERÊNCIA: PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 067/2026, PREGÃO ELETRÔNICO Nº 049/2026.

EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. LICITAÇÃO. PREGÃO ELETRÔNICO. ANÁLISE DE REGULARIDADE DO PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 067/2026, PREGÃO ELETRÔNICO Nº 049/2026, DA PREFEITURA MUNICIPAL DE FRANCISCO SANTOS - PI, PARA O "REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA E EVENTUAL CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA O FORNECIMENTO DE MATERIAL PERMANENTE DESTINADOS À PREFEITURA MUNICIPAL, SECRETARIA DE ASSISTÊNCIA SOCIAL, SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E SECRETARIA DE SAÚDE DO MUNICÍPIO DE FRANCISCO SANTOS – PI, CONFORME DETALHAMENTO, ESPECIFICAÇÕES, QUANTITATIVOS ESTIMADOS E EXIGÊNCIAS ESTABELECIDAS NO TERMO DE REFERÊNCIA – ANEXO II DESTE EDITAL". REQUISITOS ATENDIDOS. POSSIBILIDADE.

I - RELATÓRIO

A Prefeitura Municipal de Francisco Santos - Pi deflagrou processo licitatório para o **"REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA E EVENTUAL CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA O FORNECIMENTO DE MATERIAL PERMANENTE DESTINADOS À PREFEITURA MUNICIPAL, SECRETARIA DE ASSISTÊNCIA SOCIAL, SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E SECRETARIA DE SAÚDE DO MUNICÍPIO DE FRANCISCO SANTOS – PI, CONFORME DETALHAMENTO, ESPECIFICAÇÕES, QUANTITATIVOS ESTIMADOS E EXIGÊNCIAS ESTABELECIDAS NO TERMO DE REFERÊNCIA – ANEXO II DESTE EDITAL"**, mediante licitação pública, na modalidade pregão, em sua forma eletrônica, conforme justificativa e especificações constantes do Termo de Referência e seus anexos.

Essa Procuradoria Jurídica já confeccionou um parecer jurídico prévio, atestando a regularidade da fase inicial do processo até a emissão do edital de abertura do certame.

A este se seguiram as etapas de publicação, aquisição de editais e recebimento de documentação e propostas, com o posterior julgamento da habilitação e das propostas dos licitantes. E, para verificação formal do procedimento licitatório adotado, legalidade e regularidade desta segunda fase, antes da sua adjudicação, homologação e finalização o presidente da CPL solicitou o parecer desta Procuradoria jurídica.

Oportuno esclarecer que o exame deste órgão de assessoramento jurídico é feito nos termos do artigo 8º, parágrafo 3º, da Lei nº 14.133/2021, abstraindo - se os aspectos de conveniência e oportunidade da contratação em si.

Feito o sintético relatório, passo a fundamentar.

II - FUNDAMENTAÇÃO:

Inicialmente, cumpre ressaltar que o presente parecer jurídico é meramente opinativo, com o fito de orientar as autoridades competentes na resolução de questões postas em análise de acordo com a documentação apresentada, não sendo, portanto, vinculativo à decisão da autoridade competente que poderá optar pelo acolhimento das presentes razões ou não da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.

Assim, em se tratando das contratações feitas pelo Ente Público, deve-se observar a impessoalidade, a eficiência, a publicidade, a moralidade e a legalidade, de forma a se realizar qualquer contratação em vista de se despender o erário público da forma mais eficiente e que melhor atenda o interesse público, o que se consubstancia no alcance da proposta mais vantajosa.

Assim, a análise do presente parecer é restrita aos paramentos determinados pela Lei nº 14.133/2021, já se encontrando analisados os procedimentos realizados até a elaboração do

edital, bem assim como sua publicação no Diário Oficial Eletrônico Municipal - DEOM, no Diário Oficial da União, no Quadro de Avisos da Sede da Prefeitura Municipal de Francisco Santos - Pi, no Portal da Transparência do Município de Francisco Santos – Pi, no Portal do ComprasNet, no Portal Nacional de Contratações Públicas e no Jornal "O Dia" de Teresina – Pi.

Conforme previsto no edital, na data prevista para a realização da sessão pública, foi feita a análise da documentação de habilitação, julgando a comissão de licitação que as empresas atendiam os requisitos regulamentares. Após o recebimento das propostas e análise das documentações de habilitação, por ocasião da abertura da sessão pública, foi dado início ao julgamento da habilitação e ao julgamento das propostas participantes.

Após essa fase declarou-se vencedora do certame as empresas **"DENTECK LTDA, pessoa jurídica inscrita no CNPJ sob o nº 11.319.557/0011-88, para todos os itens do Grupo 01, com o valor total de R$ 177.743,19 (Cento e Setenta e Sete Mil, Setecentos e Quarenta e Três Reais e Dezenove Centavos), DANIEL BONES ARRAIS - ME, pessoa jurídica inscrita no CNPJ sob o nº 14.418.175/0001-28, para todos os itens dos Grupos 02, 05 e 06, com o valor total de R$ 169.726,07 (Cento e Sessenta e Nove Mil, Setecentos e Vinte e Seis Reais e Sete Centavos) e IDEAL SUPORTE LTDA, pessoa jurídica inscrita no CNPJ sob o nº 26.861.657/0001-37, para todos os itens dos Grupos 03 e 04, com o valor total de R$ 148.459,00 (Cento e Quarenta e Oito Mil e Quatrocentos e Cinquenta e Nove Reais)".**

Não houve a interposição de recurso administrativo.

No tocante aos documentos apresentados pelas empresas declaradas vencedoras, percebe-se a comprovação de regular habilitação jurídica, qualificação técnica, qualificação econômico-financeira, regularidade fiscal e trabalhista, bem como ao inciso XXXIII do artigo 7° da Constituição Federal, nos termos do artigo 62 da Lei Federal nº 14.133/2021 (Lei de Licitação e Contratos).

Por derradeiro, cumpre salientar que a Procuradoria emite parecer sob o prisma estritamente jurídico, não lhe competindo adentrar a conveniência e oportunidade dos atos praticados no âmbito da Administração, nem analisar aspectos de natureza eminentemente técnico-administrativa, além disso, este parecer é de caráter meramente opinativo, não vinculando, portanto, a decisão do Gestor Municipal, como já dito pelo Tribunal de Contas da União, através do Acórdão n° 2935/2011, Plenário, Rel. Min. WALTON ALENCAR RODRIGUES, DOU de 17/05/2011.

Como diz JUSTEN FILHO (2014. p. 689), **"o essencial é a regularidade dos atos, não a aprovação da assessoria jurídica", ou seja, o gestor é livre no seu poder de decisão".**

Sendo assim, o procedimento administrativo em análise obedeceu aos termos da Federal nº 14.133/2021 (Lei de Licitação e Contratos) e Decretos Municipais nº 19/2023, 20/2023 e 01/2024**.**

III – CONCLUSÃO

Ante o exposto, abstraídas as questões técnicas e resguardado o poder discricionário do gestor público quanto à oportunidade e conveniência da prática do ato administrativo, **OPINO, S.M.J**, no sentido de que o processo licitatório de **PREGÃO ELETRÔNICO Nº 049/2026, PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 067/2026,** atende ao regramento pertinente, especialmente no que diz respeito à Lei Federal nº 14.133/2021 (Lei de Licitação e Contratos) e Decretos Municipais nº 19/2023, 20/2023 e 01/2024, pelo que entendemos, com as devidas vênias admitidas, que o presente certame está apto a ser submetido à homologação e adjudicação, nos termos do artigo 17, inciso VII da Lei Federal nº 14.133/2021, em nome das empresas **"DENTECK LTDA, pessoa jurídica inscrita no CNPJ sob o nº 11.319.557/0011-88, para todos os itens do Grupo 01, com o valor total de R$ 177.743,19 (Cento e Setenta e Sete Mil, Setecentos e Quarenta e Três Reais e Dezenove Centavos), DANIEL BONES ARRAIS - ME, pessoa jurídica inscrita no CNPJ sob o nº 14.418.175/0001-28, para todos os itens dos Grupos 02, 05 e 06, com o valor total de R$ 169.726,07 (Cento e Sessenta e Nove Mil, Setecentos e Vinte e Seis Reais e Sete Centavos) e IDEAL SUPORTE LTDA, pessoa jurídica inscrita no CNPJ sob o nº 26.861.657/0001-**

37, para todos os itens dos Grupos 03 e 04, com o valor total de R$ 148.459,00 (Cento e Quarenta e Oito Mil e Quatrocentos e Cinquenta e Nove Reais)”.

Sem mais, remeto ao Pregoeiro para os procedimentos que requer.

É o parecer. s. m. j.

Francisco Santos - PI, 14 de Outubro de 2026.

CARLAYD CORTEZ SILVA:88216292449

Assinado de forma digital por CARLAYD CORTEZ SILVA:88216292449
Dados: 2026.10.14 13:20:25 -03'00'

CARLAYD CORTEZ SILVA
Procurador Jurídico Municipal
OAB/PI nº 3449/2001